

Developing the Model of Gifted Students' Perfectionism Based On Insecure Attachment, Parenting Styles, And Irrational Beliefs Mediated By Emotional Dysregulation

Mohammad Shafiee¹ M.A.
Mohammad Abbasi², Ph.D,
Ezatollah Ghadampour³, Ph.D,

Received: 8. 17.20121

Revised: 11.14.2021

Accepted: 5. 12.2022

Abstract

Objective: The aim of this study was to develop a model of perfectionism of gifted students based on insecure attachment, parenting styles and irrational beliefs mediated by emotional disorder. **Method:** This research is purposeful; and It was applied and descriptive in nature. The statistical population included students of gifted schools in Lorestan Province in the academic year 2020-2021. The available sample size was 335 people. The research instruments included Frost et al.'s (1990) Perfectionism Questionnaire, Jones's Logical Beliefs Iranian Edition (2005), Gertz and Roemer's (2004) Emotional Disorder, Collins and Reid's Attachment Styles (1990) and Bury's parental Authority Styles (1991). The data were analyzed using the structural equation model approach. **Results:** The results showed that irrational beliefs, insecure attachment and authoritarian parenting style had a positive causal relationship with negative perfectionism, but the authoritative and easy parenting styles had no significant relationship with perfectionism. Emotional disorder also played a significant role in the relationship between irrational beliefs, insecure attachment, and authoritarian parenting style with negative perfectionism. **Conclusion:** Psychologists can rely on emotion regulation interventions to influence the preconditions for the formation of perfectionism and also moderate the adverse consequences of negative perfectionism.

Keywords: *Insecure attachment, emotional dysregulation, irrational beliefs, parenting styles, perfectionism*

**تدوین مدل کمال‌گرایی دانش‌آموزان
تیزهوش بر اساس دلبستگی ناایمن،
سبک‌های فرزندپروری و باورهای غیرمنطقی
با میانجی‌گری بی‌نظمی هیجانی**

محمد شفیع^۱، دکتر محمد عباسی^۲،
دکتر عزت‌اله قدم‌پور^۳

تجدیدنظر: ۱۴۰۰/۸/۲۳

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۵/۲۶

پذیرش نهایی: ۱۴۰۱/۲/۲۲

چکیده

هدف: پژوهش حاضر با هدف تدوین مدل کمال‌گرایی دانش‌آموزان تیزهوش براساس دلبستگی ناایمن، سبک‌های فرزندپروری و باورهای غیرمنطقی با میانجی‌گری بی‌نظمی هیجانی به انجام رسید. **روش:** این پژوهش به لحاظ هدف، کاربردی و از نظر ماهیت، توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه آماری شامل دانش‌آموزان مدارس تیزهوشان استان لرستان در سال تحصیلی ۱۳۹۹-۱۴۰۰ بود. حجم نمونه به‌صورت در دسترس برابر با ۳۳۵ نفر انتخاب شد. ابزار پژوهش مشتمل بر پرسشنامه کمال‌گرایی فراست و همکاران (۱۹۹۰)، باورهای منطقی جونز نسخه ایرانی (۱۳۸۴)، بی‌نظمی هیجانی گرتز و رومر (۲۰۰۴)، سبک‌های دلبستگی کولینز و رید (۱۹۹۰) و سبک‌های اقتدار والدینی بوری (۱۹۹۱) بود. داده‌ها با استفاده از رویکرد مدل معادله‌های ساختاری تحلیل شدند. **یافته‌ها:** نتایج پژوهش نشان داد که باورهای غیرمنطقی، دلبستگی ناایمن و سبک فرزندپروری مستبدانه دارای رابطه علی مثبت با کمال‌گرایی منفی بود ولی دو سبک فرزندپروری مقتدرانه و آسان‌گیر فاقد رابطه معنادار بودند. همچنین، بی‌نظمی هیجانی دارای نقش معنادار در رابطه باورهای غیرمنطقی، دلبستگی ناایمن و سبک فرزندپروری مستبدانه با کمال‌گرایی منفی بود. **نتیجه‌گیری:** روان‌شناسان می‌توانند با تکیه بر مداخله‌های مبتنی بر تنظیم هیجان، پیشایندهای شکل‌گیری کمال‌گرایی را تحت تأثیر قرار دهند و زمینه تعدیل پیامدهای نامطلوب کمال‌گرایی منفی را فراهم کنند.

واژه‌های کلیدی: *باورهای غیرمنطقی، بی‌نظمی هیجانی، دلبستگی ناایمن، سبک فرزندپروری، کمال‌گرایی.*

1. Ph.D student in Educational Psychology, Lorestan University, Iran

2. **Corresponding Author:** Assistant Professor, Department of Educational Psychology, Lorestan University, Khorramabad, Iran. Email: abasi.mo@lu.ac.ir

3. Professor, Department of Educational Psychology, Lorestan University, Khorramabad, Iran.

۱. دانشجوی دوره دکتری روان‌شناسی تربیتی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران

۲. **نویسنده مسئول:** استادیار گروه روان‌شناسی تربیتی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران.

۳. استاد گروه روان‌شناسی تربیتی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران.

مقدمه

افراد در زندگی روزمره خود وقایع مختلفی را تجربه می کنند و درحالی که بیشتر افراد در مواجهه با این وقایع، باورها و رفتارهای معمولی را نشان می دهند، ممکن است برخی دیگر نوعی از گرایش های مشکل ساز از خود بروز دهند که موجب آزار آنان شده و مشکلاتی را برای آنان به دنبال داشته باشد (ییلدرز، دورو و الدکلینگلو، ۲۰۲۰). در این میان، دانش آموزان با دنیایی از گوناگونی فردی وارد فضای مدرسه می شوند که می تواند بر شکل گیری رفتارها، ارزش ها، نگرش ها و باورهای آنان اثرگذار باشد. در کنار سودمندی و کارآمد بودن بسیاری از این باورها و نگرش ها، ظهور برخی مشکلات رفتاری و افکار دردرساز در یادگیرندگان حقیقتی اجتنابناپذیر است. در این راستا، کمال گرایی^۱، یک ویژگی است که می تواند زمینه ساز بروز چالش های تحصیلی اساسی و پیامدهای تبعی منفی شود (یوسوپوف، ۲۰۲۰).

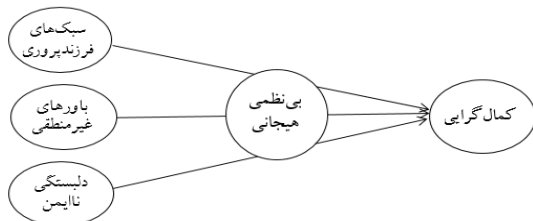
در مفهوم سازی های اولیه، دیدگاهی تک بعدی و آسیب شناسانه درباره کمال گرایی وجود داشت، ولی با گسترش پژوهش ها، این مفهوم به عنوان یک سازه چندبعدی مطرح شد. در این راستا، هویت و فلت (۲۰۰۲؛ به نقل از بشارت، عزیزی و حسنی، ۱۳۸۹) سه بعد کمال گرایی خودمحور، دیگرمحور و جامعه محور را متمایز کردند. از دیدگاه سوتاردی و دابین (۲۰۱۹)، کمال گرایی، تمایل به تعیین استانداردهای عملکردی سطح بالا و خودارزیابی وسواس گونه است که براساس آن، تنها موفقیت یا شکست کامل به عنوان نتیجه کار تصور می شود. تلاش پژوهشگران نشانگر پیوند کمال گرایی با مشکلات روانی بوده است (رایت، فیشر، بیکر، آرورکه و چری، ۲۰۲۱). کمال گرایی ناسازگار باعث بروز نگرانی در ارزیابی خود، تردید درباره اعمال خویش، خودناتوان سازی و تضعیف خودپنداره می شود که به موجب آن، اهمال ورزی، سازش پذیری نداشتن، انجام رفتارهای اجتنابی، ایجاد موانع برای در راه رسیدن به

اهداف و وقوع تجربه های ناخوشایند و رنجش در امور آموزشی شکل می گیرد (کارن و هیل، ۲۰۱۹ و اکستویی، ۲۰۱۸).

در این میان، با توجه به اینکه در آموزش دانش آموزان تيزهوش^۲ به طور معمول بر عملکرد مطلوب و توانایی های علمی تأکید می شود (سابتونیک، الزوسکی، کولیوس و وورل، ۲۰۱۱)، تلاش برای رسیدن به ایدئال نمود بیشتری دارد و این دانش آموزان وجوه مختلفی از کمال گرایی ناسازگار را نشان می دهند (موفیلد و پارکر، ۲۰۱۸). نصیران و ایروانی (۱۳۹۵) نشان دادند که کمال گرایی در افراد تيزهوش وجود دارد و تصور کامل بودن در این افراد بذر تلاش نامتعارف برای برتری جویی را می کارد. براساس آنچه بیان شد، کوشش برای شناسایی پیشایندهای شکل گیری کمال گرایی در دانش آموزان تيزهوش اهمیت دارد.

در این راستا به سبک های فرزندپروری^۳ به عنوان نخستین پیشایندها در این پژوهش توجه شده است. درک دانش آموزان از انتظارات و انتقادهای والدین موجب کاهش کیفیت سطح روابط می شود. بامریند (۱۹۷۸؛ به نقل از میلر و اسپیرزنومیستر، ۲۰۱۷) سه سبک فرزندپروری مستبدانه^۴، مقتدرانه^۵ و آسان گیر^۶ را معرفی کرد و مک کویی و مارتین سبک غفلت انگارانه^۷ را به آنها افزود. سبک فرزندپروری مستبدانه با سطح بالای مطالبه گری در کنار سطح پایین پاسخگویی نمود پیدا می کند. والدین دارای سبک مقتدرانه سطح مطالبه گری و پاسخگویی بالایی دارند. در سبک آسان گیرانه، والدین سطح مطالبه گری کم و سطح پاسخگویی بالا دارند. در سبک سهل انگارانه، سطح پایین مطالبه گری و پاسخگویی همراه با حمایت و توجه نداشتن از سوی والدین نسبت به فرزندان مشهود است (میلر و اسپیرزنومیستر، ۲۰۱۷). کودکان کمال گرا به طور عمده در خانواده هایی پرورش پیدا می کنند که عملکرد کمتر از حالت ایدئال با انتقاد آشکار یا ضمنی پاسخ داده

فرزندپروری با کمال‌گرایی بررسی شود. برخوردار نبودن از تنظیم هیجان^{۱۰} به معنای بی‌نظمی هیجانی است که ناتوانی در استفاده درست از راهبردهای رفتاری و شناختی به‌منظور تسلط بر مدت زمان یا شدت تجربه انواع هیجان را در بر می‌گیرد (عیسی‌بخش، سیف و درتاج، ۱۳۹۷) و طیفی از آسیب‌ها و پریشانی روانی را به دنبال دارد (دادومو و همکاران، ۲۰۱۶) (شکل ۱).



شکل ۱ مدل مفهومی پژوهش

در بیان ضرورت توجه به کمال‌گرایی، مطالعه مرادی‌زاده و همکاران (۱۳۹۸) نشان داد که کمال‌گرایی در دانش‌آموزان تیزهوش استان لرستان مشهود است. از بعد نظری، کمال‌گرایی نه تنها عامل نگهدارنده اختلال‌های روانی است بلکه نقشی علی در بروز آنها دارد (آچتزیگروباير، ۲۰۱۳). نتایج این پژوهش می‌تواند خانواده‌ها را نسبت به برخورد سخت‌گیرانه و پاسخ‌دهی به نیازهای فرزندان آگاه کند و به آنان یادآور شود که فرزندان تنها ماشین‌های مکانیکی برای حفظ محتوای دروس و عمل به انتظارات والدین نیستند، بلکه روان آنها بر خواسته‌های محیطی مقدم است. از سوی دیگر، شناخت معلمان نسبت به صفات دانش‌آموزان کمال‌گرا می‌تواند موجب شود که معلمان تجربه‌های آموزشی را طوری فراهم کنند که زمینه بسط این ویژگی شخصیتی تا اندازه‌ای فراهم شود، زیرا دانش‌آموزان تیزهوش سهم بزرگی در تعیین سرنوشت کشورمان دارند. بر این اساس، مطالعه حاضر با هدف پاسخ به این پرسش انجام شد که آیا مدل کمال‌گرایی اساس سبک‌های فرزندپروری، باورهای غیرمنطقی و سبک دلبستگی نایمن با میانجی‌گری بی‌نظمی

می‌شود و به همین سبب، نوعی شیوه ارزیابی انتقادی در فرزندان شکل می‌گیرد که گویای کمال‌گرایی است (بوون، روس، پاورز و گلنی، ۲۰۰۸).

باورهای غیرمنطقی عامل دیگری است که در این پژوهش به‌عنوان یکی از پیشایندهای کمال‌گرایی به آن توجه شده است. الیس باور دارد که بیماری روانی از افکار نادرست ناشی می‌شود و باورهای غیرعقلانی که غیرمنطقی، غیرتجربی و غیرکارکردی هستند، به آشفتگی هیجانی منجر می‌شوند. آشفتگی هیجانی نیز به نوبه خود مشکلات رفتاری و فیزیولوژیکی را به بار می‌آورد (الیس، ۲۰۰۵). هاشمی، سوری و عاشوری (۱۳۹۴) نشان دادند که باورهای منطقی می‌توانند اثرهای منفی کمال‌گرایی ناسازگار را تعدیل کنند و سامر، والتون و مک‌درمات (۲۰۱۳) و رضایی و باباخانی (۱۳۹۵) بر رابطه بی‌نظمی هیجانی و باورهای غیرمنطقی مانند خودکم‌بینی و نیاز به تأیید دیگران تأکید داشته‌اند.

سبک دلبستگی نایمن^۸ به اهمیت روابط بین کودک و مراقبان در مراحل رشد اجتماعی و عاطفی اولیه کودک اشاره دارد. نتیجه این ارتباط، شکل‌گیری نظامی از افکار، باورها، عواطف و رفتارها درباره خود و دیگران است که تا دوران بزرگسالی همراه فرد خواهد بود (پالاگینی و همکاران، ۲۰۱۸). افراد با سبک دلبستگی نایمن انعطاف‌پذیری کمتری در تنظیم هیجان‌ها دارند و از نظر عاطفی واکنش‌های شدیدتری نشان می‌دهند. آنها عواطف خود را سرکوب می‌کنند و زمان ناراحتی از دیگران فاصله می‌گیرند (کلیر و زیمر، ۲۰۱۷). چینگ‌کو (۲۰۱۹) نشان داد که کمال‌گرایی از وجود دلبستگی نایمن و همسوئی‌نداشتن میان رفتارهای والدین و نیازهای کودک نشأت می‌گیرد. کو و همکاران (۲۰۱۹) دریافتند که کمال‌گرایی از دلبستگی نایمن تأثیر می‌پذیرد.

براساس آنچه بیان شد، در این مطالعه تلاش شد تا نقش میانجی‌گرانه بی‌نظمی هیجانی^۹ در رابطه علی باورهای غیرمنطقی، دلبستگی نایمن و سبک‌های

هیجانی از برآزش مناسب برخوردار است؟

روش

پژوهش حاضر به لحاظ هدف، کاربردی و از نظر ماهیت، نوعی پژوهش همبستگی بود که بر مبنای تحلیل مدل سازی معادله های ساختاری^{۱۱} انجام گرفت. جامعه آماری پژوهش شامل دانش آموزان مدارس تیزهوشان استان لرستان در سال ۱۳۹۹-۱۴۰۰ بود (براساس آمار اخذ شده از اداره کل استان برابر با ۱۸۰۰ نفر بودند). حجم نمونه براساس تعداد متغیر پنهان و داشتن نمونه مطلوب جهت انجام معادله های ساختاری به صورت در دسترس برابر ۳۳۵ نفر محاسبه شد. این نمونه به این صورت انتخاب شد که در گام اول فهرست ۱۲ مدرسه تیزهوشان در شش شهر استان لرستان اخذ شد. سپس، ابزار پژوهش در اختیار مدیران این مدارس در شهرهای خرم آباد، کوهدشت، بروجرد، دورود، نورآباد و الیگودرز قرار گرفت. به این ترتیب از راه شبکه های مجازی مدارس اقدام به گردآوری داده ها شد که ابزارهای گردآوری داده ها مشتمل بر موارد زیر بود:

- پرسشنامه کمال گرایی فراست و همکاران (۱۹۹۰): این ابزار ۳۵ گویه ای شامل مؤلفه های منفی نگرانی درباره اشتباه ها، شک درباره اعمال، انتظارات والدینی، انتقادگری والدینی و مؤلفه مثبت استانداردهای شخصی و سازمان دهی است. اخوان عبیری، شعیری و غلامی فشارکی (۱۳۹۸) در بررسی ویژگی های روان سنجی مقیاس کمال گرایی چندبعدی فراست به این نتیجه رسیدند که پایایی این ابزار براساس روش های همسانی درونی و دونیمه سازی برابر با ۰/۸۴ و ۰/۸۳ است که تأیید می شود. همچنین، روایی محتوایی، روایی ملاکی (ذهن آگاهی، خودنظم جویی شناختی هیجان، افسردگی) و روایی سازه این ابزار در پژوهش ایشان تأیید شد. بیطرف، شعیری و حکیم جواد در سال ۱۳۸۹ نیز ضریب همسانی درونی این پرسشنامه را برابر با ۰/۸۶ و روایی همگرایی مناسب آن را گزارش کردند. پایایی این ابزار

در پژوهش حاضر براساس آلفای کرونباخ برابر با ۰/۸۴ به دست آمد.

- پرسشنامه باورهای منطقی جونز نسخه اعتباریابی شده ایرانی (۱۳۸۴): این پرسشنامه در سال ۱۹۶۹ توسط جونز طراحی شد. مقیاس این ابزار براساس طیف لیکرت پنج درجه ای از کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم طراحی شد. فرم کوتاه آن در ایران نیز توسط عبادی و معتمدین (۱۳۸۴) طراحی شد که مشتمل بر ۴۰ ماده بود. در پژوهش معتمدین، بدری، عبادی و زمانی (۱۳۹۱) ویژگی های روان سنجی این ابزار بررسی شد که پایایی کلی آن برابر با ۰/۸۶ و برای ابعاد از ۰/۶۰ تا ۰/۸۶ به دست آمده است. همچنین روایی همگرا و سازه این ابزار تأیید شد. افزون بر این، عبادی و معتمدین (۱۳۸۴) پایایی این ابزار را براساس ضریب آلفای کرونباخ و روش تصنیف برابر با ۰/۷۵ و ۰/۷۶ گزارش کردند. پایایی آن در پژوهش حاضر براساس ضریب آلفای کرونباخ برابر با ۰/۹۴ به دست آمد.

- پرسشنامه بی نظمی هیجانی گرتز و رومر (DERS) (۲۰۰۴): ابزاری ۳۶ گویه ای است که سطوح نارسایی تنظیم هیجانی فرد را در طیف پنج درجه ای از تقریباً هرگز تا تقریباً همیشه در شش زمینه می سنجد. در پژوهش بشارت (۱۳۹۷) مبنی بر بررسی روایی و پایایی این ابزار مشخص شد که پایایی آن براساس ضریب آلفای کرونباخ و دونیمه سازی و روایی آن براساس روش محتوایی، ملاکی و سازه مورد تأیید است. در پژوهش بشارت (۱۳۸۹) پایایی براساس ضریب آلفای کرونباخ برای تمام ابعاد از ۰/۷ تا ۰/۹ محاسبه شد. پایایی این ابزار در پژوهش حاضر براساس ضریب آلفای کرونباخ برابر با ۰/۹۲ به دست آمد.

- پرسشنامه سبک های دلبستگی کولینز و رید (۱۹۹۰): در سال ۱۹۹۰ براساس نظریه هازان و شاور ساخته شد که ۱۸ گویه و سه بعد است: سبک اضطرابی، سبک نزدیک بودن و سبک وابستگی. کولینز

مدل و بررسی فرضیه‌های پژوهشی از مدل معادله‌های ساختاری بهره گرفته شد. نرم‌افزار SPSS24 و LISREL8.8 به‌منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها استفاده شد.

یافته‌ها

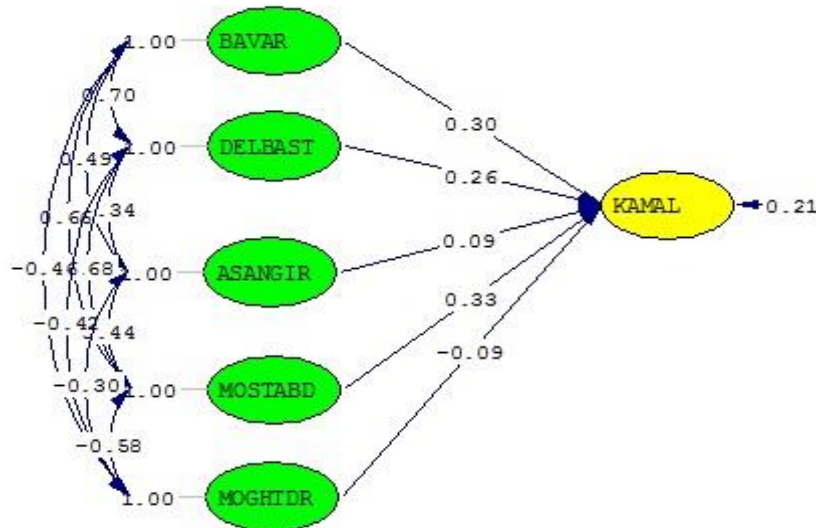
در بررسی متغیرهای جمعیت‌شناختی مشخص شد که ۴۸/۴ درصد از افراد دختر (۱۶۲ نفر) و ۵۱/۶ درصد پسر (۱۷۳ نفر) بودند. میانگین متغیرهای کمال‌گرایی، باورهای غیرمنطقی، بی‌نظمی هیجانی، دلبستگی ناایمن، سبک فرزندپروری آسان‌گیر، مستبدانه و مقتدرانه به‌ترتیب برابر است با ۶۰/۳۹، ۳۳/۳۰، ۶۳/۶۴، ۴۰/۷۹، ۲۰/۳۵، ۲۶/۷۳، ۲۷/۳۶ و ۳۳/۳۰ محاسبه شد.

بررسی مدل پژوهش بدون نقش میانجی‌گری بی‌نظمی هیجانی

و رید پایی این پرسشنامه را ۰/۸۰ گزارش کردند. طلاییان و وازپور (۱۳۸۲) با استفاده از آزمون مجدد نشان دادند که این ابزار در سطح ۰/۹۵ قابل اعتماد است. پایی این ابزار در پژوهش حاضر براساس ضریب آلفای کرونباخ برابر با ۰/۸۶ به دست آمد.

- پرسشنامه سبک‌های اقتدار والدینی بوری (۱۹۹۱): این پرسشنامه از ۳۰ گویه و سه خرده‌مقیاس سبک آسان‌گیر، مستبدانه و مقتدر منطقی تشکیل شده است. نمره‌گذاری براساس طیف پنج‌سطحی از شدیداً مخالف تا شدیداً موافق طراحی شد. پژوهش سپهریان آذر و همکاران (۱۳۹۲) مشخصه‌های روان‌سنجی این ابزار را تأیید کرد. پایی این ابزار در پژوهش حاضر براساس ضریب آلفای کرونباخ برابر با ۰/۸۲ به دست آمد.

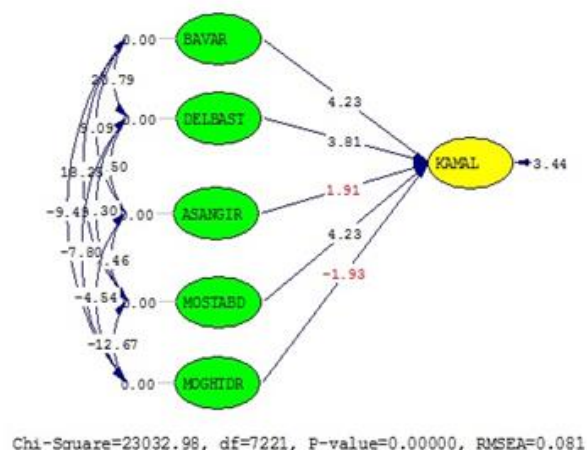
برای تجزیه و تحلیل داده‌ها، در بخش توصیفی، میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای پژوهشی محاسبه شد و در بخش استنباطی، به‌منظور تدوین



شکل ۲ مدل کمال‌گرایی براساس متغیرهای پیش‌بین در حالت ضرایب استاندارد

استاندارد گویای این است که باورهای غیرمنطقی، دلبستگی ناایمن، فرزندپروری مستبدانه، فرزندپروری آسان‌گیرانه و فرزندپروری مقتدرانه به‌ترتیب دارای ضریب تأثیری به میزان ۰/۳۰، ۰/۲۶، ۰/۳۳، ۰/۰۹ و ۰/۰۹ - بر کمال‌گرایی منفی هستند.

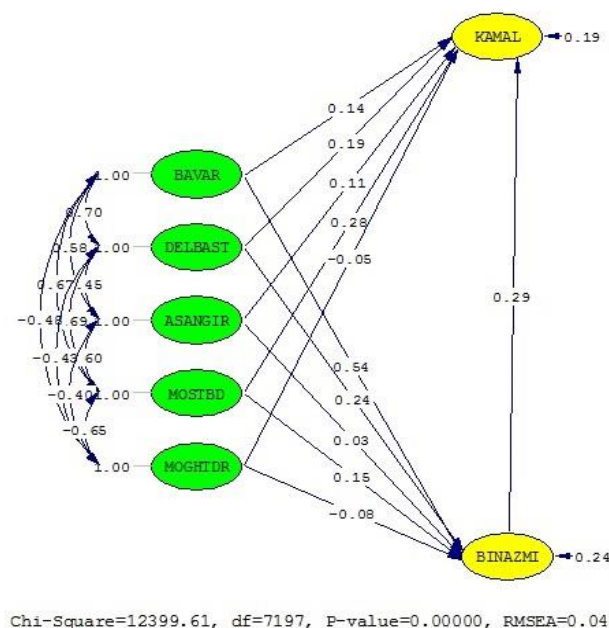
در ادامه با استفاده از مدل معادله‌های ساختاری به بررسی برازش مدل ساختاری و فرضیه‌های پژوهش پرداخته شد. به‌منظور بررسی نقش میانجی‌گری بی‌نظمی هیجانی، نخست مدل مفهومی بدون نقش میانجی‌گرانه برازش شد. براساس شکل ۲، ارتباط متغیرهای پژوهشی نشان داده شد. ضرایب تأثیر



شکل ۳ مدل کمال‌گرایی براساس متغیرهای پیشایند در حالت ضرایب معناداری

یک رابطه بیشتر از ۱/۹۶ باشد، معناداری آن تأیید می‌شود. بر این اساس، در مدل حاضر، ضریب تأثیر استاندارد متغیرهای باورهای غیرمنطقی و دلبستگی ناایمن بر کمال‌گرایی مثبت و معنادار و فرزندپروری مستبدانه بر کمال‌گرایی منفی و معنادار بود.

براساس شکل ۳، مقدار t مربوط به رابطه باورهای غیرمنطقی، دلبستگی ناایمن، فرزندپروری مستبدانه، فرزندپروری آسان‌گیرانه و فرزندپروری مقتدرانه با کمال‌گرایی به ترتیب برابر با ۴/۲۳، ۳/۸۱، ۴/۲۳، ۱/۹۱ و ۱/۹۳- محاسبه شد. هرگاه مقدار t برای



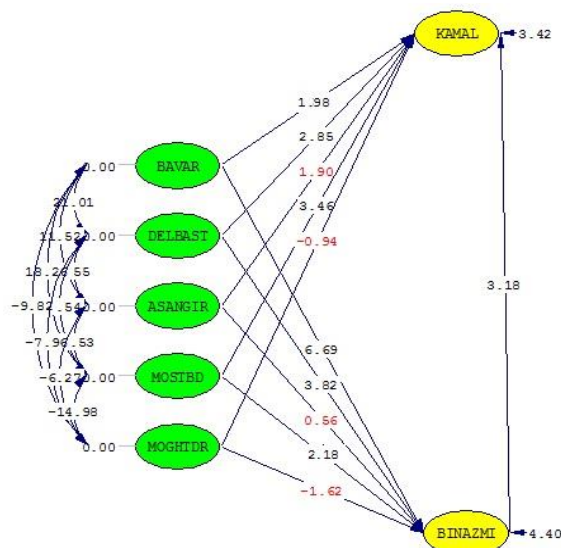
شکل ۴ مدل کمال‌گرایی براساس پیشایندها با میانجی‌گری بی‌نظمی هیجانی در حالت ضرایب استاندارد

رابطه علی بی‌نظمی هیجانی با کمال‌گرایی معنادار بود، می‌توان گفت که نقش میانجی‌گرانه بی‌نظمی هیجانی در رابطه علی باورهای غیرمنطقی، دلبستگی ناایمن و سبک فرزندپروری مستبدانه با کمال‌گرایی تأیید شد.

براساس شکل ۴، با ورود بی‌نظمی هیجانی به مدل، رابطه علی مستقیم باورهای غیرمنطقی، دلبستگی ناایمن و فرزندپروری مستبدانه با کمال‌گرایی منفی کاهش پیدا کرد. از سویی، چون

۰/۲۴ و ۰/۱۵، ۰/۰۳ و ۰/۰۸- بود. در نهایت، بی‌نظمی هیجانی ضریب تأثیر برابر با ۰/۲۹ بر کمال‌گرایی داشت.

ضرایب استاندارد باورهای غیرمنطقی، دل‌بستگی ناایمن و سبک فرزندپروری مستبدانه، آسان‌گیرانه و مقتدرانه بر کمال‌گرایی برابر با ۰/۱۴، ۰/۱۹ و ۰/۲۸، ۰/۱۱ و ۰/۰۵- و بر بی‌نظمی هیجانی برابر با ۰/۵۴،



Chi-Square=12399.61, df=7197, P-value=0.00000, RMSEA=0.046

شکل ۵ مدل کمال‌گرایی براساس پیشایندها با میانجی‌گری بی‌نظمی هیجانی در حالت ضرایب معناداری

رابطه معنادار بودند. مقدار t رابطه باورهای غیرمنطقی، دل‌بستگی ناایمن، فرزندپروری مستبدانه، فرزندپروری آسان‌گیرانه و فرزندپروری مقتدرانه با بی‌نظمی هیجانی برابر با ۰/۵۶، ۲/۱۸، ۳/۸۲، ۶/۶۹ و ۱/۶۲- بود. مقدار t رابطه علی بی‌نظمی هیجانی و کمال‌گرایی برابر با ۳/۱۸ بود که نشان از معناداری این ضریب داشت.

براساس شکل ۵، مقدار t رابطه باورهای غیرمنطقی، دل‌بستگی ناایمن و انواع سبک فرزندپروری با کمال‌گرایی به‌ترتیب برابر با ۱/۹۸، ۲/۸۵، ۳/۴۶، ۱/۹۰ و ۰/۹۴- گزارش شد؛ یعنی درحالتی که بی‌نظمی هیجانی وارد مدل شد، باورهای غیرمنطقی، دل‌بستگی ناایمن و سبک فرزندپروری مستبدانه رابطه علی مثبت و معنادار با کمال‌گرایی داشتند، ولی فرزندپروری آسان‌گیرانه و مقتدرانه فاقد

جدول ۱ شاخص‌های برازش مدل ساختاری

وضعیت برازش	سطح مطلوب	مقدار شاخص	شاخص برازش مدل
مطلوب است	زیر ۰/۱	۰/۰۸	ریشه میانگین مجذورات تقریب ^{۱۲}
مطلوب است	زیر ۳	۱/۷۲	تقسیم df / CMIN
مطلوب است	بالتر یا مساوی ۰/۹	۰/۹۰	شاخص برازش استاندارد ^{۱۳}
مطلوب است	بالتر یا مساوی ۰/۹	۰/۹۴	شاخص برازش تطبیقی ^{۱۴}
مطلوب است	بالتر یا مساوی ۰/۹	۰/۹۴	شاخص نیکویی برازش ^{۱۵}
مطلوب است	بالتر یا مساوی ۰/۹	۰/۹۴	شاخص برازش این کری منتال ^{۱۶}
مطلوب است	بالتر یا مساوی ۰/۹	۰/۹۰	شاخص نیکویی برازش ^{۱۷}

در این پژوهش، مدل برازش یافته شده براساس شاخص ریشه میانگین مربعات خطاهای تخمین^{۱۸} (کوچکتر از ۰/۱)، نتیجه تقسیم CMIN بر درجه آزادی (پایین تر از ۵) و همچنین، شاخص های برازش استاندارد، برازش تطبیقی، نیکویی برازش، برازش این کری منتال (بالا تر یا مساوی ۰/۹) تأیید شد. پس از تأیید برازش مدل، فرضیه های پژوهشی بررسی شد.

بررسی فرضیه نخست نشان داد که باورهای غیرمنطقی رابطه ای علی به میزان ۰/۳۰ با کمال گرایی داشته است که با ورود بی نظمی هیجانی به مدل به ۰/۱۴ کاهش پیدا کرد. با توجه به اینکه بی نظمی هیجانی تأثیری به میزان ۰/۲۹ بر کمال گرایی داشت و شکل مثبت به میزان ۰/۵۴ از باورهای غیرمنطقی تأثیر پذیرفت، پس بی نظمی هیجانی یک متغیر میانجی گر با اثر معنادار در رابطه باورهای غیرمنطقی و کمال گرایی منفی بود. بر این اساس، فرضیه نخست پژوهش تأیید شد.

بررسی فرضیه دوم نشان داد که دلبستگی ناایمن دارای رابطه ای علی با میزان ۰/۲۶ با کمال گرایی بود و با ورود بی نظمی هیجانی به ۰/۱۹ کاهش پیدا کرد. با توجه به اینکه بی نظمی هیجانی دارای تأثیری به میزان ۰/۲۹ بر کمال گرایی و به گونه ای مثبت به میزان ۰/۲۴ از دلبستگی ناایمن متأثر بود، بی نظمی هیجانی یک میانجی گر معنادار در رابطه دلبستگی ناایمن و کمال گرایی منفی است. بر این اساس، فرضیه دوم پژوهش تأیید شد.

بررسی فرضیه سوم نشان داد که فرزندپروری مستبدانه دارای رابطه ای علی با میزان ۰/۳۳ با کمال گرایی بود که با ورود بی نظمی به ۰/۲۸ کاهش پیدا کرد. چون بی نظمی هیجانی دارای رابطه علی مثبت به میزان ۰/۲۹ با کمال گرایی منفی بود و به میزان ۰/۱۵ تحت تأثیر سبک فرزندپروری مستبدانه قرار داشت، پس بی نظمی هیجانی یک متغیر میانجی گر معنادار در رابطه فرزندپروری مستبدانه و کمال گرایی منفی بود. بر این اساس، فرضیه سوم

پژوهش تأیید شد. بررسی رابطه علی سبک فرزندپروری آسان گیرانه و مقتدرانه نشان داد که به سبب اینکه ضریب تأثیر استاندارد این دو مؤلفه بر کمال گرایی برابر با ۰/۱۱ و ۰/۰۵- و مقادیر t پایین تر از ۱/۹۶ بود، این دو عامل فاقد تأثیر معنادار بر کمال گرایی بودند و از سویی، فاقد تأثیر معنادار بر بی نظمی هیجانی بودند.

بحث و نتیجه گیری

پژوهش حاضر با هدف تدوين مدل کمال گرایی دانش آموزان تيز هوش براساس دلبستگی ناایمن، سبک های فرزندپروری و باورهای غیرمنطقی با میانجی گری بی نظمی هیجانی در دانش آموزان مدارس تيز هوشان براساس روش توصیفی - همبستگی انجام شد.

فرضیه اول مبنی بر رابطه علی باورهای غیرمنطقی با کمال گرایی با میانجی گری بی نظمی هیجانی نشان داد که باورهای غیرمنطقی دارای رابطه علی مثبت با کمال گرایی بود، ولی با ورود متغیر بی نظمی هیجانی، این رابطه علی کاهش و رابطه غیرمستقیم باورهای غیرمنطقی با کمال گرایی افزایش پیدا کرد؛ یعنی وجود باورهای غیرمنطقی در دانش آموزان مانند مقهور حوادث گذشته بودن، ثابت پنداشتن مشکلات، غیرقابل کنترل دانستن نگرانی ها، آزردهی شدید در برابر مشکلات و اشتباهات، انتظار توجه زیاد از دیگران و فاجعه پنداشتن شکست ها به عنوان باورهایی غیرمنطقی می تواند زمینه ساز بروز نشانه هایی از کمال گرایی، همچون نگرانی درباره کامل انجام دادن امور و کارها همراه با تردید نسبت به توانایی خود، حساسیت به انتظارات سطح بالا و انتقادهای والدین باشد. از سوی دیگر، باورهای غیرمنطقی زمینه ساز عدم توجه به احساسات، آشفتگی در درک عواطف و فقدان کنترل فردی بود که بر بروز گرایش های کمال گراییانه اثرگذارند. نتایج بررسی این فرضیه با نتایج پژوهش هاشمی و همکاران (۱۳۹۴)، بایتمیر (۲۰۱۹)، دانکلی، مندلی و ما (۲۰۱۴) و کراسین

(۲۰۱۳) همخوان است. در تبیین این یافته می‌توان گفت که وجود باورهای غیرمنطقی موجب می‌شود که فرد با رسیدن به هر سطحی از موفقیت، شادی عمیق و رضایت درونی را در وجود خویش احساس نکند و نوعی حرکت پیوسته و پایان ناپذیر به سوی کمالی بی انتها داشته باشد. افراد خودانتقادگر از نظر عاطفی نسبت به فشار روانی ناشی از رویدادها آسیب‌پذیرتر هستند و تعامل اجتماعی منفی‌تر و مقابله اجتنابی جدی‌تری نشان می‌دهند (دانکلی و همکاران، ۲۰۱۴). باورهای غیرمنطقی مانند خودکم‌بینی، نیاز به موفقیت، نیاز به تأیید دیگران و دگرکم‌بینی با خودبینی برتری‌جویانه رابطه دارد (سامر و همکاران، ۲۰۱۳). افزون بر این، کمال‌گرایی بازدارنده در برخی باورهای غیرمنطقی فرد درباره خود مانند نیاز به تأیید دیگران، نگرانی در برابر اشتباهات، نشخوار فکری و معیارهای فردی منفی نمود پیدا می‌کند (اسدپور، یوسفی و فلاح، ۱۳۹۷).

فرضیه دوم پژوهش مبنی بر رابطه علی دلبستگی ناایمن با کمال‌گرایی منفی با میانجی‌گری بی‌نظمی هیجانی نشان داد که دلبستگی ناایمن دارای رابطه مثبت با کمال‌گرایی منفی و بی‌نظمی هیجانی دارای رابطه مثبت با کمال‌گرایی بود. بر این اساس، بی‌نظمی هیجانی توانست رابطه مستقیم میان دلبستگی ناایمن با کمال‌گرایی را کاهش و به نوعی موجب تعدیل آن شود. نتایج این فرضیه با پژوهش مالیوویره، کیو و آنتونی (۲۰۱۹)، پورواری، بهبودی و شریفی (۲۰۱۸)، سرکز (۲۰۱۷) و راندلز، فلت، نش، مک کرگور و هویت (۲۰۱۰) همخوانی دارد. این یافته تأییدکننده این دیدگاه الیس است که آسیب‌های هیجانی و مشکلات رفتاری و روانی از باورهای غیرمنطقی ناشی می‌شود، شناخت‌های غیرعقلانی به آشفتگی هیجانی منجر می‌شود و آشفتگی هیجانی نیز به نوبه خود مشکلات رفتاری را به دنبال دارد (الیس، ۲۰۰۵). آگاهی هیجانی ضعیف در شکل‌گیری کمال‌گرایی ناسازگار اثرگذار است (مالیوویره و همکاران،

۲۰۱۹). کمال‌گرایی خودمحور با رفتارهای بازدارنده همراه است و چهره‌های اضطرابی پریشانی و سبک‌های شناختی ناسازگار در کمال‌گرایان با فعال‌سازی سیستم مهار رفتاری تشدید می‌شود (راندلز و همکاران، ۲۰۱۰). هرگاه فردی به سبب داشتن دلبستگی ناایمن نشانه‌هایی همچون دشواری در ارتباط با دیگران، ترس از طردشدن و عدم تمایل به نمایش احساسات خود را نشان دهد، دارای نوعی بی‌نظمی هیجانی است که مانع درک درست عواطف خود و دیگران و به نوعی منجر به خودانتقادی و نگرانی غیرقابل‌کنترل می‌شود که زمینه‌ساز شکل‌گیری باورهای کمال‌گرایانه است.

بررسی فرضیه سوم مبنی بر رابطه علی سبک‌های فرزندپروری با کمال‌گرایی با میانجی‌گری بی‌نظمی هیجانی نشان داد که فرزندپروری مستبدانه دارای رابطه علی مثبت با کمال‌گرایی منفی و بی‌نظمی هیجانی و از دیگر سو، بی‌نظمی هیجانی دارای رابطه علی مثبت با کمال‌گرایی منفی بود. بر این اساس، بی‌نظمی هیجانی یک میانجی معنادار در رابطه فرزندپروری مستبدانه با کمال‌گرایی بود. این به آن معنا است که رفتارهای مستبدانه به‌وسیله والدین مانند اعمال کنترل شدید و گرفتن حق انتخاب از فرزندان می‌تواند زمینه‌ساز خلق احساسات منفی، آشفتگی روانی، کنترل‌نداشتن بر هیجان‌ها و عواطف شود و از سویی، باورهای کمال‌گرایانه همچون حساسیت به انتقاد و داشتن شک و تردید نسبت به خود را نهادینه سازد. ضریب استاندارد تأثیر دو سبک مقتدرانه و آسان‌گیرانه بر کمال‌گرایی معنادار نبود که علت آن می‌تواند به فضای خاص خانواده‌های افراد تیزهوش برگردد که در آنها تأکید شدید به موفقیت در کنکور نوعی بافت غیرقابل کنترل برای دانش آموزان و والدین به وجود آورد. نتایج حاصل از این فرضیه با پژوهش عدالت‌جو، مهدیان و محمدی‌پور (۲۰۱۹)، کاکاوند، کلانتری، نوحی و تاران (۲۰۱۷)، بسیریون، عبدمجید و محدجلالاس (۲۰۱۴) و دامیان و

8. Insecure attachment styles
9. Emotional dysregulation
10. Emotional regulation
11. Structural equation modeling
12. Root mean square error of approximation (RMSEA)
13. Normalized fitness index (NFI)
14. Comparative fitness index (CFI)
15. Goodness of fit index (GFI)
16. Incremental fitness index (IFI)
17. Tucker-Lewis coefficient (GFI)
18. RMSEA

منابع

- اخوان‌عبیری فاطمه، شعیری محمدرضا، غلامی‌فشارکی محمد (۱۳۹۸) «بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس کمال‌گرایی چندبعدی فراست (FMPS)»، *مجله روان‌شناسی و روان‌پزشکی شناخت*، ۶ (۱): ۸۸-۱۰۱.
- اسدپور پ.، یوسفی سعیدآبادی ر.، فلاح و. (۱۳۹۷) «شناسایی و رتبه‌بندی ابعاد و مؤلفه‌های کمال‌گرایی در مدیران آموزش و پرورش استان مازندران»، *پژوهش در نظام‌های آموزشی*، ویژه‌نامه، صص ۹-۲۹.
- بشارت م. (۱۳۹۷) «مقیاس دشواری تنظیم هیجان»، *اندیشه و رفتار*، ۱۲ (۴۷): ۸۹-۱۰۵.
- بشارت م.، عزیزی ک.، حسینی ا. (۱۳۸۹) «رابطه کمال‌گرایی والدین با سبک‌های فرزندپروری»، *پژوهش در نظام‌های آموزشی*، ۴ (۸): ۲۹-۹.
- بیطرف ش.، شعیری م.، حکیم‌جوادی م. (۱۳۸۹) «هراس اجتماعی، سبک‌های والدگری و کمال‌گرایی»، *روان‌شناسی تحولی روان‌شناسان ایران*، ۷ (۲۵): ۷۵-۸۲.
- رضایی ن.، باباخانی ن. (۱۳۹۵) «لگوی تبیین دلزدگی زناشویی براساس باورهای غیرمنطقی با میانجی‌گری دشواری در تنظیم هیجانات در کارمندان متأهل دانشگاه علوم پزشکی دانشگاه تهران»، *پژوهشنامه روان‌شناسی عدالت*، ۱ (۱): ۶۳-۸۵.
- سپهریان آذر ف.، امانی‌ساری بگلو ج.، محمودی ح. (۱۳۹۲) «عزت‌نفس نوجوانان و سبک‌های فرزندپروری: نقش واسطه‌ای برآورده‌شده نیازهای روان‌شناختی اساسی»، *مجله علوم رفتاری*، ۷ (۲): ۱۵۸-۱۵۱.
- طاهری ن.، شیرزادگان ر.، الهامی س.، محمودی ن.، بان م.، سرون‌دیان س. (۱۳۹۷) «سبک‌های فرزندپروری والدین با کمال‌گرایی در دانشجویان خانواده‌های تک‌فرزند و چند فرزند»، *فصلنامه پرستاری، مامایی و پیراپزشکی*، ۳ (۲): ۵۸-۶۸.
- طلاییان ر.، وازپور ص. (۱۳۸۲) «دلبستگی و سلامت روانی در نوجوانی»، *مجله اندیشه خانواده*، ۱۳ و ۱۴: ۱-۱۰.
- عبادی غ.، معتمدین م. (۱۳۸۴) «بررسی ساختار عاملی آزمون باورهای غیرمنطقی جونز در شهر اهواز»، *دانش و پژوهش در روان‌شناسی*، ۲۳: ۷۳-۹۲.
- عیسی‌بخش م.، سیف ع.، درتاج ف. (۱۳۹۷) «تأثیر آموزش تنظیم هیجانی بر تاب‌آوری تحصیلی و اضطراب امتحان دانش‌آموزان

همکاران (۲۰۱۳) همخوانی دارد. در پژوهش ییلدز و همکاران (۲۰۲۰) و طاهری و همکاران (۱۳۹۷) اثرهای منفی سبک مقتدرانه والدین بر کمال‌گرایی تأیید شد. علت تأیید نشدن این رابطه در پژوهش حاضر این است که سطح بالای رابطه علی سبک مستبدانه در کنار باورهای غیرمنطقی و سبک دلبستگی ناایمن بالاترین درصد تبیین را به خود اختصاص داد. در تبیین رابطه علی مثبت فرزندپروری مستبدانه با کمال‌گرایی منفی در دانش‌آموزان تیزهوش می‌توان گفت که در جامعه امروز تغییرات انتظارات و دگرگونی‌های پیچیده در جوامع انسانی شیوه‌های فرزندپروری را تحت تأثیر قرار داده است و خانواده‌ها تلاش می‌کنند تا فرزندان خود را چنان پرورش دهند که بتوانند در یک میدان مبارزه، گوی سبقت را از همسالان خود برابند (مرادی‌زاده و همکاران، ۱۳۹۸). کاکاوند و همکاران (۲۰۱۷) بر این باورند که عملکرد والدین بر شکل‌گیری افکار، رفتارها و احساسات کودکان اثر دارد که خلق باورهای کمال‌گرایانه را به دنبال دارد.

از جمله محدودیت‌های این پژوهش، امکان‌نداشتن مراجعه حضوری به افراد جامعه و امکان‌پذیر نبودن بهره‌وری از دیگر روش‌های گردآوری داده مانند مصاحبه بود. براساس نتایج به‌دست‌آمده از این پژوهش به پژوهشگران دیگر پیشنهاد می‌شود که با انجام مطالعه‌های علمی به شناسایی متغیرهای اثرگذار بر کاهش آسیب‌های روانی ناشی از کمال‌گرایی در دانش‌آموزان تیزهوش و عادی پیردازند و مبتنی بر این یافته‌ها در جهت طراحی روش‌های مداخله اثربخش به منظور کاهش پیامدهای منفی این ویژگی شخصیتی اقدام کنند.

یادداشت‌ها

1. Perfectionism
2. Gifted students
3. Perceived parenting styles
4. Authoritarian
5. Authoritative
6. Permissive
7. Neglectful

- Curran, T., & Hill, A. P. (2019). Perfectionism is increasing over time: A meta-analysis of birth cohort differences from 1989 to 2016. *Psychological Bulletin Journal*, 145 (4), 410-429.
- Dadomo, H., Grecucci, A., Giardini, J., Ugolini, E., Carmelita, A., & Panzeri, M. (2016). Schema Therapy for Emotional Deregulation: Theoretical Implication and Clinical Applications. *Hypothesis and Theories*, 7 (2), 109 - 122.
- Damian, L. E., Stoeber, J., Negru, O., & Baban, A. (2013). On the development of perfectionism in adolescence: Perceived parental expectations predict longitudinal increases in socially prescribed perfectionism. *Personality and Individual Differences*, 55, 688-693.
- Dunkley, D. M., Mandel, T., & Ma, D. (2014). Perfectionism, neuroticism, and daily stress reactivity and coping effectiveness 6 months and 3 years later. *Journal of Counseling Psychology*, 61(4), 616.
- Dunkley, D. M., Mandel, T., M. (2014). Perfectionism, neuroticism, and daily stress reactivity and coping effectiveness 6 months and 3 years later. *Journal of Couns Psycholgy*, 61 (4), 616 - 633.
- Edalatjoo, A., Mahdian, H., & Mohammadipour, M. (2019). The relationship between parenting styles and academic self-handicapping through the mediating role of metacognitive and perfectionism skills. *Iranian Journal of Educational Sociology*, 2 (3), 56-66.
- Ellis, A. (2005). Discussion of Christine A. Pedesky and Aaron T. Beck: science and philosophy: comparison of cognitive therapy and rational emotive behavior therapy. *Journal of Cognitive Psychotherapy: An International Quarterly*, 19 (2), 181-185.
- Hashemi, N., Suri, A., & Ashuri, J. (2014). Investigating the relationship between perfectionism and irrational beliefs with the criteria for choosing a wife in women with type 2 diabetes in Mashhad. *Journal of Diabetes Nursing*, 4 (1), 20-30.
- Issabakhsh, M., Seif, A., & Dortaj, F. (2018). The effect of emotion regulation training on academic resilience and test anxiety of female high school students in District 9 of Tehran. *Research in Educational Systems. Special Issue*, 78 - 69.
- Kakavand, A., Kalantari, S., Noohi, S., Taran, H. (2017). Identifying the relationship of parenting styles and parent's perfectionism with normal student. *Independent Journal of Management & Production*, 8 (1), 1-15.
- Ko, A., Hewitt, L. P., Chen, C., & Flett, L. G. (2019). Perfectionism as a Mediator between Attachment and Depression in Children and Adolescents. *Perspectives Journal*, 4 (2), 181 - 192.
- دختر دبیرستانی منطقه نه تهران، پژوهش در نظام‌های آموزشی، ویژه‌نامه، ۶۹ - ۷۸.
- مرادی‌زاده س.، ویسکرمی ج.، میردیکوند ف.، قدم‌پور ع.، غضنفری ف. (۱۳۹۸) «بررسی اثربخشی روان‌درمانی مثبت‌نگر و واقعیت‌درمانی بر کاهش کمال‌گرایی و استرس تحصیلی دانش‌آموزان تیزهوش»، *روانشناسی افراد استثنایی*، ۹(۳۶): ۷۹-۱۱۰.
- نصیران ص، ایروانی م. (۱۳۹۵) «بررسی مشکلات دانش‌آموزان تیزهوش در مدارس استعدادهای درخشان از نظر دانش‌آموزان و والدین»، *فصلنامه مطالعات روان‌شناسی و علوم تربیتی*، ۲(۱۰): ۲۷-۱.
- هاشمی ن.، سوری ا.، عاشوری ج. (۱۳۹۴) «بررسی رابطه کمال‌گرایی و باورهای غیرمنطقی با ملاک‌های همسرگزینی زنان مبتلا به دیابت نوع دو شهر مشهد»، *فصلنامه علمی- پژوهشی پرستاری دیابت*، ۴(۱): ۲۰ - ۳۰.
- Achtziger, A., & Bayer, U. C. (2013). Self-control mediates the link between perfectionism and stress. *Motivation and Emotion*, 37, 413 - 423.
- Asadpour, P., Yousefi Saeedabadi, R., & Fallah, V. (2018). Identifying and ranking the dimensions and components of perfectionism in education managers of Mazandaran province. *Research in Educational Systems. Special Issue*, 9-29.
- Basirion, Z., Abd Majid, R., & Mohd Jelas, Z. (2014). Big Five Personality Factors, Perceived Parenting Styles, and Perfectionism among Academically Gifted Students. *Asian Social Science*, 10 (4), 8-16.
- Baytemir, K. (2019). Perfectionism, Irrational Beliefs, Need for Social Approval and Gender as Predictors of Parent Exam Anxiety. *Bartın University Journal of Faculty of Education*, 8 (1), 161-178.
- Besharat, M., Azizi, K., & Hosseini, A. (2010). The relationship between parental perfectionism and parenting styles. *Research in Educational Systems*. 4 (8), 29- 9.
- Bowen, G., Rose, R., Powers, J., & Glennie, E. (2008). The joint effects of neighborhoods, peers and families on changes in success of middle school student. *Family Relations Journal*, 57, 504 - 517.
- Cerkez, Y. (2017). The Effect of Attachment Styles on Perfectionism in Romantic Relationships. *Journal of Mathematics Science and Technology Education*, 10 (13), 6391 - 6399.
- Clear, S., & Zimmer-Gembeck, M. (2017). Associations between attachment and emotion-specific emotion regulation with and without relationship insecurity priming. *International Journal of Behavioral Development*, 41(1), 64-73.
- Craciun, B. (2013). The Efficiency of Applying a Cognitive Behavioral Therapy Program in Diminishing Perfectionism, Irrational Beliefs and tress. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 84, 274 - 278.

- Malivoire, B. L., Kuo, J. R., & Antony, M. M. (2019). An examination of emotion dysregulation in maladaptive perfectionism. *Clinical Psychology Review Journal*, 3 (5), 39 – 50.
- Miller, A. L., & Speirs Neumeister, K. L. (2017). The influence of personality, Parenting styles, and perfectionism on performance goal orientation in high ability students. *Journal of Advanced Academics*, 28 (4), 313 – 334.
- Mofield, E., Parker P. M. (2018). Mindset misconception? Comparing mindsets, perfectionism and attitudes of achievement in gifted, Advanced, and typical students. *Gifted Child Quarterly*, 62 (4), 44-55.
- Moradizadeh, S., Veiskermi, H., Mirdrikvand, F., Ghadmpour, A., & Ghazanfari, F. (2019). Evaluation of the effectiveness of positive psychotherapy and reality therapy on reducing perfectionism and academic stress in gifted students. *Psychology of Exceptional People*, 9 (36), 110-79.
- Nasiran, P., & Irvani, M. (2015). Investigating the problems of gifted students in gifted schools from the perspective of students and parents. *Journal of Psychological Studies and Educational Sciences*, 2 (10), 1-27.
- Oxtoby, C. (2018). Managing perfectionism. *Veterinary Record*, 183 (3), 106-118.
- Palagini, L., Petri, E., Novi, M., Caruso, D., Moretto, U., Riemann, D. (2018). Adult insecure attachment plays a role in hyperarousal and emotion dysregulation in Insomnia Disorder. *Journal of Psychiatry Research*, 262, 162 - 167.
- Pouravari, M., Behboodi, M., & Sharifi, A. (2018). Identifying Pattern of Relationships between Attachment Styles, Life Satisfaction and Perfectionism in University Students. *Razavi International Journal of Medicine*, 6 (1), 1-8.
- Randles, D., Fletta, G. L., Nash, K. L., McGregor, D., & Hewitt, D. L. (2010). Dimensions of perfectionism, behavioral inhibition, and rumination. *Personality and Individual Differences*, 49 (2), 83-87.
- Samar, S. M., Walton, K. E., & McDermut, W. (2013). Personality traits predict irrational beliefs. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy*, 31(4), 231-242.
- Samar, S. M., Walton, k. e., & McDermut, W. (2013). Personality Traits Predict Irrational Beliefs. *Rational-Emotive and Cognitive-Behavior Therapy*, 31, 231–242.
- Sepehrian Azar, F., Amani Sari Begloo, J., & Mahmoudi, H. (2012). Adolescents' self-esteem and parenting styles: The mediating role of basic psychological needs. *Journal of Behavioral Sciences*, 7 (2), 158-151.
- Sotardi, V. A., & Dubien, D. (2019). Perfectionism, wellbeing, and university performance: A sample validation of the Frost Multidimensional Perfectionism Scale (FMPS) in New Zealand. *Personality and Individual Differences Journal*, 143, 103–106.
- Subotnik, R. F., Olszewski-Kubilius, P., Worrell, F. C. (2011). Rethinking giftedness and gifted education: A proposed direction forward based on psychological science. *Psychological Science*, 12, 3–54.
- Taheri, N., Shirzadegan, R., Elhami, S., Mahmoudi, N., Ban, M., & Sarvandian, S. (2017). Parenting styles with perfectionism in students of single-child and multi-child families. *Journal of Nursing, Midwifery and Paramedical*, 3 (2), 68-58.
- Talaian, R., & Vazpour, P. (2012). Attachment and mental health in adolescence. *Journal of Family Thought*, 13 and 14. 1-10.
- Wright, A., Fisher, P. L., Baker, N., O'Rourke, L., & Cherry, M. G. (2021). Perfectionism, depression and anxiety in chronic fatigue syndrome: A systematic review. *Journal of Psychosomatic Research*, 140, 1-15.
- Yildiz, M., Duru, H., & Eldeleklioğlu, J. (2020). Relationship between parenting styles and multidimensional perfectionism: A meta-analysis study. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 20 (4), 16 - 35.
- Yosopov, L. (2020). The Relationship between Perfectionism and Procrastination: Examining Trait and Cognitive Conceptualizations, and the Mediating Roles of Fear of Failure and Overgeneralization of Failure. *Electronic Thesis and Dissertation Repository*. 7267.